

Wertung der Angebote

Projekt: G 1216A Mod. Sport- und Kulturstätte Altenhain

Planung: Ingenieurbüro Schneider, Badergasse 1 in 04680 Colditz

LV: 24-017/01 TL 24 – 017 - Rettungstreppe

4 Prüfung und Wertung der Angebote (VOB A § 16)**4.1 Formale Angebotsbewertung**

Folgende Angebote, ggf. Nebenangebote, werden zwingend ausgeschlossen:

| Angebots-Nr. | Firma | Begründung |
|--------------|-----------|------------|
| | - keine - | |
| | | |

Folgende Angebote, ggf. Nebenangebote, werden fakultativ ausgeschlossen:

| Angebots-Nr. | Firma | Begründung |
|--------------|-----------|------------|
| | - keine - | |
| | | |

4.2 Prüfung der Eignung der Bieter

Folgende Angebote, ggf. Nebenangebote, wurden auf Eignung geprüft:

| Rang | Angebots-Nr. | Bietername |
|------|--------------|-------------------------------|
| 01 | 1 | JT – Metallbau GmbH, Zeithain |
| 03 | | |
| 04 | | |
| 05 | | |
| 06 | | |

Der Bieter des Angebots Nr. 01 hat im Angebotsschreiben – Formblatt 213 - folgende Eignungsnachweise angegeben:

- Eigenerklärung für nicht präqualifizierte Unternehmen – FB 124
- Angaben zur Kalkulation – FB 221
- Angaben zur Nachunternehmerleistungen

Nach Aufforderung wurden folgende zusätzlichen Unterlagen vorgelegt:

- Freistellungsbescheinigung zum Steuerabzug bei Bauleistungen gemäß § 48 b Abs. 1 des Einkommensteuergesetzes (EStG)
- Arbeitskräfte und technische Ausstattung
- Referenzliste
- Zertifizierung von Teilleistungen

Das Kleinunternehmen ist nicht im Verzeichnis der Präqualifikation verzeichnet.

Mit 16 produktiven Mitarbeitern ist der Bieter auf Rang 1 ausreichend leistungsfähig. Er war bisher für verschiedene Auftraggeber in verschiedenen Bundesländern und im Umkreis der Stadt Riesa als AN tätig und hat die erforderliche Fachkunde nachgewiesen. Die Firma verfügt über ausreichende technische und wirtschaftliche Mittel.

Das Unternehmen bietet wirtschaftlich, technisch und organisatorisch die Gewähr, die Leistungen einwandfrei zu koordinieren und zu überwachen.

4.3 Rechnerische Prüfung der Angebote

Nebenangebote werden wie Hauptangebote gewertet.

| Rang | Firma | Angebots - Nr. | Endbetrag bei Angebotseröffnung | Endbetrag nach rechnerischer Prüfung | Nachlass | Endbetrag nach rechnerischer Prüfung, nach Nachlass (=Bruttoangebotssumme) | Hauptangebot (HA)/ Nebenangebot (NA) |
|------|-------------------------------|----------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------|--|--------------------------------------|
| 01 | JT – Metallbau GmbH, Zeithain | 1 | 82.035,03 € | 82.035,03 € | | 82.035,03 € | HA |
| 02 | | | | | | | |
| 03 | | | | | | | |
| 04 | | | | | | | |
| 05 | | | | | | | |

4.4 Prüfung und Wertung der Angemessenheit der Preise

Die Abweichung des Angebotes zum verpreisten Lv beträgt ohne Nachlass - 40 %.

Die angebotenen Einheitspreise werden als angemessen bewertet und unterliegen in den einzelnen Pos. der derzeitigen wirtschaftlichen Situation von erhöhten Preisschwankungen.

4.5 Technische und wirtschaftliche Prüfung

Das Angebot auf Rang Nr. 01 wurde

- ohne Nachlass
- mit Nachlass
- ohne Nebenangebote/Änderungsvorschläge
- mit Nebenangebote/Änderungsvorschläge
- ohne Nebenangebote
- mit Nebenangebote
- als technisches Nebenangebot abgegeben.

Der erstplatzierte Bieter verfügt über die notwendige Fachkenntnis zur Ausführung der geplanten Leistung. Ihm ist der zeitliche Rahmen für die auszuführenden Leistungen bekannt. Einwände dazu wurden nicht vorgebracht. Anhand der Referenzen und eigener Erfahrung kann der Firma qualitätsgerechte Ausführung bei öffentlichen Bauvorhaben bescheinigt werden.

Alle konstruktiven Teilleistungen zur Rettungstreppe werden im eigenen Betrieb und Teilleistungen zur Verzinkung werden durch ein Subunternehmen ausgeführt,

Die Prüfung lässt den Schluss zu, dass es sich um ein wirtschaftliches Angebot handelt.

5 Aufklärung des Angebotsinhaltes (§ 15 VOB/A):

Angebot Nr. 01 ja

6 Vergabevorschlag

Entsprechend der Auswertung der vorgelegten Angebote, der eingereichten Bieterunterlagen und - nachweise sowie der durchgeführten Prüfungen schlagen wir vor, die Leistungen an die Firma

JT – Metallbau GmbH

Industriestr. 12D

01619 Zeithain

mit der Auftragssumme

82.035,03 €

zu vergeben.

7 Anlagen

| | | | |
|-------------------------------------|---|-------|-----|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Protokoll zur Aufklärung des Angebotsinhaltes (VOB/A §15) | Seite | 1-2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Aktennotiz Referenzobjekte | Seite | 1-4 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Gleichwertigkeitsnachweise | Seite | 1 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Nachweis der Zertifizierung zum Schweißen | Seite | 1 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Bieterunterlagen – Freistellungsbescheinigung | Seite | 1 |
| <input type="checkbox"/> | Produktangaben | Seite | |